

А.А. ПЕРФИЛОВА

научный руководитель: А.А. Люлюшин.

*Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского*

ТЕМА ВЕРЫ В ФИЛЬМАХ АНДРЕЯ ТАРКОВСКОГО «АНДРЕЙ РУБЛЕВ» И ЛАРСА ФОН ТРИЕРА «РАССЕКАЯ ВОЛНЫ»

Аннотация. В статье на материале фильмов Андрея Тарковского «Андрей Рублев» и Ларса фон Триера «Рассекая волны» рассматривается вопрос веры и отношения к ней.

Ключевые слова: вера, любовь, Андрей Тарковский, фильм «Андрей Рублев», Ларс фон Триер, фильм «Рассекая волны».

A.A. PERFILOVA

Scientific supervisor: A.A. Lyulyushin.

Lipetsk State Pedagogical University named after P. P. Semenov-Tyan-Shansky

THEME OF FAITH IN ANDREI TARKOVSKY'S FILM «ANDREI RUBLEV» AND LARS VON TRIER'S FILM «BREAKING THE WAVES»

Abstract. The article, based on the films of Andrei Tarkovsky «Andrei Rublev» and Lars von Trier «Breaking the Waves», addresses the issue of faith and attitude towards it.

Key words: faith, love, Andrei Tarkovsky, film «Andrei Rublev», Lars von Trier, film «Breaking the Waves».

Одним из главных вопросов, который сознательно или бессознательно человек задаёт себе, является вопрос веры. По своей природе психика человека устроена так, что без неё он просто не может существовать. И поэтому рано или поздно как перед целым народом, так и перед отдельным человеком встает вопрос: верить или не верить? Если верить, то во что и зачем? Если не верить, то почему? Однако мы не можем говорить о вере, не упомянув при этом надежду и любовь. А сама любовь не может существовать не только без уважения и понимания, но и без жертвенности. Все эти понятия можно рассмотреть на примере фильмов Андрея Тарковского и Ларса фон Триера, которых можно назвать учителем и учеником, ведь датский режиссёр немало научился именно на фильмах русского гения.

Проблему веры и отношения к ней Андрей Тарковский затрагивает в фильме «Андрей Рублев». Фильм повествует о судьбе монаха-иконописца Андрея Рублева. В начале фильма во время спора Андрея Рублева и Феофана Грека мы узнаем позицию Рублева: он считает, что если люди и грешат, то делают это не со зла, а от полной безысходности, и верить в людей необходимо. Феофан же, напротив, уверен, что любой человеческий поступок объясняется страхом за свою жизнь и что он служит только одному Богу, а не людям. Андрей не понимает, как при таком отношении к людям вообще возможно писать иконы, ведь без веры в людей невозможна вера в Бога и сам он лучше бы принял схиму, чем продолжил творить, ненавидя людей.

Во Владимире Андрей Рублев и его подмастерья получают заказ изобразить в каждом храме грешников и сцены Страшного Суда. Но что-то не дает Андрею продвинуться в работе. Именно в этот момент мы как бы слышим мысли иконописца, ведь в кадре он показан молчащим. Его мысли – послание святого апостола Павла: «Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я – медь звенящая или кимвал звучащий. Если имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, – то я ничто. И если я раздам все имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, нет мне в

том никакой пользы. Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится». В этих простых истинах и кроется то самое главное, что мы должны понимать в любви. Потому и приходит к Рублёву осознание, что роспись на стенах храма должна нести не идею страха возмездия, но идею любви и всепрощения.

После выполненной работы мастера отправляются в Звенигород, чтобы расписать там церковь. Но Василий I решает, что никому кроме него такая красота не может принадлежать и приказывает ослепить мастеров. Как пишет историк кино Майя Туровская: «И что бы дурное кому могло прийти в голову, когда по лесу загарцуют кони, а всадник вдруг коленом прижмет камнерезу голову к конскому боку и мгновенным движением выколет ему глаза, и в несколько мгновений все будет кончено. Вместо веселых голосов раздадутся в летнем лесу истошные вопли, и расплзутся по кустам белые рубахи – бывшие мастера... Чтoб непoвaднo былo млaдшeмy князьeскoмy брaту тязaтьcя co cтapшим! Кaк губитeльнo князьeскиe уcoбицы и кaк нeпрoчнa брeннaя плoть чeлoвeчeскaя!» [2, с. 54].

Вера художника в людей и идею любви и всепрощения, обретенная им в храме, пропадает после нашествия татарских войск на Владимир. В первую очередь это нашествие – огромное предательство со стороны Василия I, который желал заполучить власть в свои руки любой ценой. Он не гнушается ничем на пути к достижению своей цели. Он предает не только свой народ, который должен защищать, но также и своего брата, роднее которого у него нет и быть не может. Также это всеобъемлющее разрушение со стороны нападающих, ведь город не является их окончательной целью, они жгут, крушат, убивают лишь с целью «позабавиться». В один из моментов, мы видим, как кто-то тащит блаженную куда-то наверх. Андрей замечает это и устремляется вслед за ними, схватив топор. Все трое пропадают из кадра, а после мы видим падающее с лестницы бездыханное тело нападавшего. После того, как войска покидают город, мы видим лишь полную разруху и трупы людей. Выжить удалось лишь блаженной и Андрею Рублеву, который решаете дать обет молчания, чтобы искупить грех убийства (который в фильме так и не был показан). Этот обет можно считать жертвой, принесенной им ради искупления не только своего греха, но и греха народа. Однако в этот момент Рублев уже не тот, кем был в начале фильма, он теряет веру и в себя, и в людей, и в Бога.

Однако один эпизод меняет его радикальное решение. В фильме показана история мальчика, который, желая вырваться из деревни, уверяет людей, искавших его отца – мастера по литью колоколов – что отец передал ему секрет литья и что он может помочь. Но впоследствии мы понимаем, что мальчик не знает почти ничего об этом мастерстве и рискует своей жизнью за то, что натворил, ведь на создание колокола было потрачено немало сил, времени и денег. Однако в конце, к нашему и Бориса удивлению, колокол звонит. Что это, если не чудо? Так же думает и Андрей, который наблюдал за всем процессом отливки колокола. Колокол как будто пробуждает Андрея, взывая к его душе. И в этот момент он понимает, что еще не все потеряно. Он заново обретает веру. Не зря в конце автор в отдельном кадре показывает лошадей – символ свободы, как символ освободившейся души Андрея Рублева, воспарившей над миром.

Противоположную мысль передает в фильме «Рассекая волны» режиссер Ларс фон Триер. В этой ленте показана отрезанная от мира община в Шотландии, которая живет по четко установленным «духовным заветам»: обязательное посещение церкви, соблюдение заповедей, чтение молитв, уважение к родителям. Священники церкви строго следят за исполнением правил и жестоко карают провинившихся. Так, в сцене похорон одного из горожан в напутственном слове священник произносит: «Этот человек, несомненно, попадет в ад, поскольку он согрешил». Высказывание, безусловно, логичное, ведь за

прегрешения должно идти наказание, однако мы не слышим привычной идеи о раскаянии и прощении. Это уже может показаться странным. Однако священники достойно выполняют свой долг, пытаясь спасти общину от нравственного хаоса.

В центре событий главная героиня – молодая девушка по имени Бесс, которая влюблена и желает выйти замуж за любимого, хоть он и иностранец, что удивляет ее родственников.

После венчания из диалога священника и приятеля жениха мы узнаем, что у церкви нет колоколов, того элемента, который подсознательно может восприниматься как глас Божий, то, что может вызвать отклик в душе человеческой. И это может насторожить зрителя.

Спустя несколько дней после свадьбы Яну (жениху Бесс) необходимо вернуться на буровую станцию, чтобы продолжить работу. Через некоторое время Бесс начинает слишком сильно скучать по Яну и идет в церковь, чтобы помолиться за скорейший приезд любимого домой. Она якобы ведет диалог с Богом, но на деле просто говорит сама с собой. Но желаниям свойственно исполняться. И Ян возвращается, но инвалидом. Человеком, прикованным к кровати. И после этого начинается тяжелейший период в жизни обоих. Бесс тянется к Яну, она хочет быть с ним, несмотря ни на что, однако он отталкивает ее. Его тяготит ее привязанность. И он находит выход: он просит Бесс изменить ему с каким-нибудь мужчиной и потом рассказать ему об этом. Он уверяет девушку, что ему станет легче, если она это сделает. Не сразу, но героиня соглашается. Она выполняет желание мужа, веря, что это ему поможет. А в моменты сомнения она обращается якобы к Богу, который уверяет ее, что она все делает правильно. Родственники видят, что происходит с девушкой, но ничем не могут помочь.

В какой-то момент Яну становится хуже. Решив, что это случилось из-за того, что она не сделала все возможное, Бесс решается на отчаянный шаг и отправляется на корабль, на который не решались отправляться другие девушки. Она рискует жизнью, надеясь спасти любимого. Она приносит жертву так же, как это сделал Андрей Рублев.

Когда ее привозят в больницу, она уже при смерти. Единственное, что ее волнует – стало ли ее жениху легче. Услышав ответ «нет», она умирает с чувством безысходности и невыполненного долга.

Так почему же ее вера и любовь не смогли спасти Яна? В первую очередь, это произошло из-за того, что настоящей веры в этой общине не было. «Главной целью и смыслом жизни здесь стали не любовь, единение и сострадание. Принципы, идеалы, непоколебимые представления о морали – вот что главное для этих людей. ... Нужно клеймить грешников и хвалить праведников. Нужно показывать превосходство духовной силы над человеческой слабостью», – пишет С.Н. Лазарев [1, с. 113]. Девушка, воспитанная в этом обществе, не знает, что такое настоящая вера, однако интуитивно она догадывается, что если действительно любишь человека, то без жертвы не обойтись.

Однако в конце фильма, когда Ян, похитив тело Бесс, «хоронит» его в океане, мы наконец-то слышим звон колоколов. Пусть и не при жизни, но Бесс смогла помочь любимому и вернула его к жизни. Звон колокола дает нам понять, что жертва девушки не была напрасной. Так же, как и в фильме «Андрей Рублев», колокол пробуждает Яна и при этом успокаивает душу Бесс.

На примере этих фильмов мы видим, что фильмы могут по-разному рассказывать об одном и том же, давая надежду, помогая верить и объясняя, что есть вера настоящая.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лазарев С.Н. Человек будущего. Воспитание родителей. Ч.2. – СПб.: «Глобус», 2008. – 272 с.
2. Туровская М.В. Семь с половиной, или Фильмы Андрея Тарковского. – М: «Искусство», 1991. – 255 с.